



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJSP - POLÍCIA FEDERAL
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES - CPL/SELOG/SR/PF/AL

Decisão nº 31650280/2023-CPL/SELOG/SR/PF/AL

Processo: 08230.000421/2023-33

Assunto: **Análise e decisão sobre razões em recurso. Pregão 07/2023**

DO RECURSO

1. Trata-se da análise das razões e contrarrazões do recurso interposto pela LANLINK SERVIÇOS DE INFORMÁTICA S/A, em face da desclassificação de sua proposta para o Grupo 01 do Pregão 07/2023 – SR/PF/AL.
2. No prazo fixado em ata, a recorrente apresentou suas razões, conforme peça anexada no Sistema, em 19/09/2023, às 22h02min20s.
3. A título de contrarrazões, estas foram apresentadas para análise, conforme registro no Sistema.

DAS RAZÕES

4. Em síntese, alega a recorrente que teve sua proposta desclassificada equivocadamente, sem a observação dos prazos fixados no edital; que, sendo uma contratação de serviços sem mão de obra exclusiva, é responsabilidade da CONTRATADA o dimensionamento da equipe; que o pregoeiro e equipe deduziram, sem embasamento, que os custos da planilha não eram suficientes para atender aos requisitos do edital; que possui outras contratações e que o dimensionamento dos custos atrapalha o equilíbrio financeiro das contratações; que a planilha aceita possui custos 18,26% superiores aos da proposta aceita, portanto, mais cara para a Administração; que a proposta desclassificada entrega valores maiores e não foi oportunizado 24 horas para ajustes, nem as duas horas informadas pelo pregoeiro; e, ao final, requer a reforma da decisão que declarou vencedora a COMPULAB.

DAS CONTRARRAZÕES

5. Em resumo, a COMPULAB sustenta que as alegações da recorrente não procedem; relaciona os registros em ata e as oportunidades concedidas à recorrente para justificar seu preço; que a recorrente deixou de atender à última convocação; que o tratamento foi igualitário para todos os licitantes convocados para negociação e impessoal; que a recorrente, em vez de responder aos questionamentos, solicitou um prazo de 24 horas; que a desclassificação da recorrente é exclusivamente culpa dela; que o prazo de 02 horas previsto no edital é apenas para o envio da proposta, sendo concedidas prorrogações para fins de esclarecimentos; que o preço proposto pela recorrida jamais estaria de acordo com a CCT.

DA ANÁLISE DO PREGOEIRO

6. A LANLINK ficou com a 5ª melhor proposta na licitação em julgamento.
7. Convocada para negociar, manifestou interesse na contratação e encaminhou seu primeiro anexo de proposta às 15h37min do dia 12/09/2023, portanto, 58 minutos após a convocação pelo pregoeiro.
8. Conforme registros via chat, a sessão foi retomada em 13/09/2023, às 09h02min, quando foram solicitadas justificativas sobre a formação de preços.

9. A recorrente optou pelo envio de anexo para apresentar suas justificativas. Após o recebimento do segundo arquivo, às 09h45min, foram solicitados novos esclarecimentos. Tendo a recorrente optado novamente pelo envio de anexos.

10. A recorrente solicitou o prazo de 24 horas, que foi justificadamente negado.

11. Após o encerramento do último prazo para envio do anexo, solicitado pela recorrente e que não foi encaminhado, o pregoeiro promoveu a desclassificação da proposta.

12. Às 10h12min58s, após a desclassificação, a recorrente solicitou mais 2 horas, sem as devidas justificativas.

13. O tratamento dado a todas as licitantes foi feito com base no princípio da isonomia, onde a todas elas foi dado prazo igual, não tendo, portanto, a LANLINK nenhum tipo de privilégio assim como nenhuma outra.

14. O objeto em julgamento é a prestação de serviços de TIC, que envolve perfis profissionais especificados no Edital (detalhados no Termo de Referência e em um minucioso Estudo Técnico Preliminar) e com vínculos em Convenções Coletivas (item 5.2.16 de obrigações da contratada do TR) e a especificidade do pagamento de periculosidade para aqueles que trabalham no prédio da CONTRATANTE. Na análise da planilha de preço e para todas as propostas recebidas, foi verificado pelo pregoeiro e pela equipe de apoio se as composições de custos declarados eram suficientes para cobrir as despesas esperadas na forma da contratação proposta. No caso da proposta da recorrente, o valor fornecido para periculosidade foi de R\$ 1.088,18 e, como ele se refere a 30% do salário base, deduz-se o salário base de R\$ 3.627,267. Pela convenção coletiva da categoria de Alagoas (AL000196/2022), o salário do analista possui o piso de R\$ 5.707,50. Desta forma, a recorrente foi questionada sobre a composição de preços deste item 2, envolvendo a contratação do analista de Suporte Computacional, o que não foi esclarecido oportunamente.

15. Considerando a recusa da proposta da recorrente, o melhor preço para a Administração passou a ser o seguinte, na ordem de classificação.

DA CONCLUSÃO

16. Analisando as razões recursais da recorrente, os requisitos do edital e a legislação vigente, verifica-se que não se afiguram motivos para a revisão da decisão de desclassificação da proposta da LANLINK SERVIÇOS DE INFORMÁTICA S/A para o Grupo 01, do Pregão Eletrônico n. 07/2023, e da decisão que declarou vencedora do certame a licitante COMPULAB TECNOLOGIA LTDA.

17. Diante do exposto, CONHEÇO DO RECURSO, uma vez presentes os pressupostos de admissibilidade, e, NO MÉRITO, subsidiado com lastro nos posicionamentos levantados acima (itens 12 e 13), NEGO-LHE PROVIMENTO, decidindo pela IMPROCEDÊNCIA do recurso interposto pela licitante LANLINK SERVIÇOS DE INFORMÁTICA S/A.

18. Importante destacar que a presente justificativa não vincula a decisão superior acerca do certame.

19. Conforme previsto no art. 71, c/c art. 165, “b”, “c” e §2º, todos da Lei 14133/21, encaminho os autos para apreciação da autoridade superior, para considerações e decisão sobre o Recurso.



Documento assinado eletronicamente por **LEONARDO CARDOSO LAMEIRA, Agente de Contratação**, em 25/09/2023, às 09:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador_externo.php?

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&cv=31650280&crc=85583788](https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&cv=31650280&crc=85583788).

Código verificador: **31650280** e Código CRC: **85583788**.

Referência: Processo nº 08230.000421/2023-33

SEI nº 31650280